



Sindikata osebne asistence  
Dalmatinova ulica 4, 1000 Ljubljana  
sindikata.osebne.asistence@gmail.com  
031 333 888

Ljubljana, 9. 1. 2026

Vladi Republike Slovenije  
Ministrstvu za finance  
Medijem

## **PROTEST PROTI VLADI REPUBLIKE SLOVENIJE IN MINISTRSTVU ZA FINANCE ZARADI BLOKIRANJA PRENOVE OSEBNE ASISTENCE**

**V Sindikatu osebne asistence (SOA) smo ogorčeni nad dejstvom, da se je Vlada Republike Slovenije (vlada) več kot očitno odrekla prenovi osebne asistence še v tem mandatu.**

**Iz medijev smo namreč konec novembra izvedeli, da je novi zakon o osebni asistenci (ZOA) končno vendarle začel svojo obravnavo na vladni ravni, potem ko je bil že junija usklajen na Ekonomsko-socialnem svetu, kmalu zatem pa tudi z invalidskimi organizacijami in izvajalci osebne asistence ter predstavnicami uporabnikov osebne asistence znotraj t. i. »pogajalske skupine« na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (MDDSZ).**

**Iz navedb medijev smo tudi razumeli, da je medresorsko usklajevanje tako dolgo trajalo predvsem zaradi pomislekov finančnega ministrstva, da novi ZOA ne obravnava njihovih glavnih skrbi glede osebne asistence: nepreglednost, finančno breme in dolgoročna vzdržnost. Pri teh pomislekih naj bi Ministrstvo za finance (MF) tudi še vedno vztrajalo, potem ko je bil predlog poslan v vladno obravnavo.**

**Zato smo tretjega decembra v dopisu vladi zagotavljali, da so pomisleki MF neutemeljeni in jo pozvali, naj nikar ne odlašajo s sprejemom usklajenega predloga zakona, saj sistemu osebne asistence, ki jo v SOA vidimo kot svojevrstnega siamskega dvojčka sistema dolgotrajne oskrbe, grozi razpad, če se nemudoma ne začne njegova prenova. Zapisali smo, da so izzivi osebne asistence v noveli ZOA, ki jo obravnava vlada, ustrezno, celovito in premišljeno obravnavni, saj so pripravljavci zakona na MDDSZ skupaj s svojimi kolegi z MF in z ministrstva za javno upravo (poleg socialnih partnerjev) pripravili skrbne in natančne rešitve, ki bodo omogočile, da se osebna asistenca v bodoče uspešno in vzdržno razvija. Na žalost pa vse kaže,**

da smo naleteli na gluha ušesa in da se je predsednik vlade odločil popustiti pritiskom njenega podpredsednika, ministra za finance.

**Agonija osebne asistence sicer teče** že od začetka uporabe prvotnega ZOA, saj so njegove **hude pomanjkljivosti** takoj povzročile vrsto anomalij, med drugimi tudi **ogromen razkorak med oceno stroškov** (t.j. finančno prognozo) **in nezadržnim naraščanjem** le teh. MF se je na to rast odzvalo **že po nekaj mesecih**, in že v začetku jeseni 2019 pri tem takoj **prekoračilo svoje pristojnosti**. Namesto, da bi MDDSZ opozorilo, da je uzakonjeni sistem osebne asistence očitno precej dražji, kot je bilo ocenjeno, in je zato ZOA potrebno novelirati z novo finančno oceno, je MF **predlagalo** konkretni ukrep, namreč **znižanje cene ure storitve**, s čimer naj ne bi posegalo v pravice oviranih oseb, zato naj ne bi šlo za vsebinsko poseganje v pristojnosti drugega ministrstva. Pri tem svojem »predlogu konkretnega ukrepa« je tudi izsiljevalsko vztrajalo in še vedno izsiljevalsko vztraja. **Toda ta konkretni predlog še kako posega v pristojnosti drugega ministrstva, saj pravice ostanejo črke na papirju**, če ni ustreznih delavcev, ki jih uresničujejo. **Cena ure storitve je sicer enota javnega financiranja zasebnih pogodbenikov MDDSZ, tj. izvajalcev osebne asistence (IzvOA)**, ne dvomimo pa o tem, da je MF povsem jasno, da **znižana cena ure storitve pada na pleča osebni asistentk in asistentov**.

V SOA že od vsega začetka opozarjamo, da **je poglobljena anomalija sistema osebne asistence ta, da osebna asistenca ni vzpostavljena v javnem sektorju**, kot javna dejavnost, javna služba, temveč je prepuščena zasebnim pogodbenikom – IzvOA. Prizadevali smo si **za ustanovitev javnega zavoda, ki bi deloval kot postavljalca standarda in zgled** ter bi hkrati omogočal sklenitev kolektivne pogodbe z razširjeno veljavnostjo, toda **tak predlog so invalidske organizacije in drugi IzvOA znotraj t. i. »pogajalske skupine« na MDDSZ »v celoti zavrnil«** pod pretvezo zaskrbljenosti za uporabnike osebne asistence zaradi domnevnega padca kvalitete osebne asistence, ki naj bi ga javni zavod v prihodnje povzročil, čeprav je jasno, da so bili v **resnici zaskrbljeni zaradi konkurence, ki bi jo tak javni zavod predstavljal** in da so ga **zavrnil iz svojega poslovnega interesa, ne pa interesa oviranih oseb**. Ne glede na to nelegitimno nasprotovanje invalidskih organizacij je bilo za nesojeni javni zavod najbrž **odločilno nasprotovanje nekoga drugega, namreč MF**. Javni zavod seveda nekaj stane (na začetku; pozneje bi stroške stabiliziral), kakovostna osebna asistenca prav tako in kolektivna pogodba, s katero bi zaščitili položaj osebni asistentk in asistentov, tudi.

**Aktualni minister za finance** je že v svojem predstavitvenem zaslišanju **poudaril, da mora biti MF vrhovni nadzornik** nad vsemi ostalimi ministrstvi, s čimer je napovedal, da bo izsiljevalsko politiko tega ministrstva še dodatno zaostрил, saj je to ministrstvo že ves čas bilo vrhovni nadzornik

nad vsemi ostalimi ministrstvi. Pri tem je **kot paradni primer neustreznega ravnanja z javnimi sredstvi**, proti kateremu se bo boril, **navedel ravno osebno asistenco**. Priznal je, da **ga ne zanima, ali je do napačnih finančnih prognoz prišlo namerno ali nenamerno: kaznoval jih bo**. V tem smislu zaostreno nadaljuje politiko MF in **onemogoča prenovu sistema**, ki bi na daljši rok vsekakor zagotovila **stabiliziranje stroškov in njihovo preglednost**. **Terja njihovo takojšnje zniževanje, kar vodi v razpad sistema osebne asistence**. To je na las podobno logiki izsiljevanja aktualne vlade ZDA, ki Venezueli očita, da je »ukradla nafto«, ki je bila last ZDA. Mednarodne arbitraže so namreč Venezueli res naložile plačilo odškodnin za nacionalizacijo naftnih podjetij, toda ZDA so takoj za tem uvedle blokado, ki je Venezueli onemogočala prodajo nafte in s tem odplačevanje tega dolga. Zdaj pa naj bi veljalo, da ga Venezuela ni hotela odplačevati in da gre za krajo. Aktualni **minister za finance je pred kratkim svoje ministrstvo tudi opisal kot »edino strokovno ministrstvo«**, na vseh ostalih naj bi namreč mislili, da »denar raste na drevesih«.

Zato ministru za finance sporočamo kar naravnost: **Ne, MF nikakor ni »edino strokovno« ministrstvo, temveč utrdba neoliberalne ideologije**. Nelegitimni pritiski, ki jih izvaja na vsa druga ministrstva, niso nikakršni strokovni posegi, temveč **politični pritiski**, oz. izvajanja neoliberalnih politik, **s katerimi skuša izriniti strokovna, demokratična, politična odločanja in jih nadomestiti s svojo domnevno »Stroko«**, tj. **ekonomistično »stroko« neoliberalizma in z njenimi politikami**. MF svoje neoliberalne politike izvaja ves čas, pod vsako in sleherno vlado, kar pomeni, da je osebna asistenca z gotovostjo zapisana propadu, če njegove »strokovnosti« ne postavimo pod vprašaj.

**Vsi se zelo dobro zavedamo, da »denar ne raste na drevesih«, delavke in delavci še najbolj!** Zato **predsednika vlade in njegovo vlado vnovič pozivamo, da upoštevajo** naš protest in **mukotržno usklajeni kompromis**, ki je dogovorjen v izsiljenih razmerah, pod nenehnimi pritiski MF, **uvrstijo na prvo prihajajočo sejo ter ga v nespremenjeni obliki pošljejo naprej v zakonodajni postopek** državnemu zboru.

Nenad Hardi Vitorović, zastopnik Sindikata osebne asistence (SOA)